

Решение Именем Российской Федерации

город Энгельс

Энгельский районный суд Саратовской области в составе: председательствующего судьи Тарасовой-Болговой Ю.В., при секретаре судебного заседания Морева Е.К., с участием истца Эрлиной М.В., представителя рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело истца Эрлиной Г. В., Эрлиной М. В. к администрации Энгельского муниципального района Саратовской области о признании права собственности на жилое помещение в порядке бесплатной приватизации,

установил:

Эрлина Г.В., Эрлина М.В. обратились в суд с иском к администрации Энгельского муниципального района Саратовской области о признании права собственности на жилое помещение в порядке бесплатной приватизации. Требования мотивируют тем, что с 1988 года Эрлиной Г.В. от Мукомольного завода г.Энгельса Саратовской области по договору социального найма было предоставлено жилое помещение, расположенное по адресу: <адрес>, для проживания совместно с несовершеннолетней дочерью Эрлиной М.В. В настоящее время в данном жилом помещении зарегистрированы Эрлина Г.В. и Эрлина М.В. Договор социального найма был утерян. С целью заключения договора социального найма на вышеуказанное жилое помещение истцы обращались в администрацию Энгельского муниципального района, однако в заключении договора социального найма жилого помещения было отказано, так как оно не является муниципальной собственностью и не числится в реестре муниципального имущества, в связи с чем у Комитета ЖКХ, ТЭК, транспорта и связи администрации Энгельского муниципального района Саратовской области отсутствует право на заключение договора социального найма вышеуказанного жилого помещения. Просят признать за собой в порядке бесплатной приватизации право общей долевой собственности на жилое помещение, расположенное по адресу: <адрес>.

Истец Эрлина Г.В. в судебное заседание не явилась, о месте и времени проведения судебного заседания извещена надлежащим образом, представила заявление с просьбой рассмотреть дело в свое отсутствие.

Истец Эрлина М.В. и ее представитель истца Ступников Д.В. в судебном заседании иски требования поддержали по основаниям, изложенным в исковом заявлении. Просили иск удовлетворить.

Представитель ответчика администрации Энгельского муниципального района Саратовской области и представитель третьего лица Управления федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Саратовской области в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом.

Суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

-2-

Заслушав представителя истца, исследовав материалы дела, суд считает заявленные иски требования подлежащими удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям.

Согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона обязана доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований или возражений.

В соответствии со ст. 6 Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» передача жилых помещений в собственность граждан осуществляется уполномоченными собственниками указанных жилых помещений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также государственными или муниципальными унитарными предприятиями, за которыми закреплен жилищный фонд на праве хозяйственного ведения, государственными или муниципальными учреждениями, казенными предприятиями, в оперативное управление которых передан жилищный фонд.

Согласно ст. 217 ГК РФ имущество, находящееся в государственной или муниципальной собственности, может быть передано его собственником в собственность граждан и юридических лиц в порядке, предусмотренном законами о приватизации государственного и муниципального имущества.

Судом установлено, что с 1988 года Эрлиной Г.В. от Мукомольного завода г.Энгельса Саратовской области по договору социального найма было предоставлено жилое помещение, расположенное по адресу: <адрес>, для проживания совместно с несовершеннолетней дочерью Эрлиной М.В. В настоящее время в данном жилом помещении зарегистрированы Эрлина Г.В. и Эрлина М.В. Договор социального найма был утерян.

Квартира №, расположенная по адресу: <адрес>, имеет общую площадь 26,8 кв.м., жилую - 13,7 кв.м., что подтверждается техническим паспортом.

Согласно ответам Комитета по управлению имуществом, Комитета ЖКХ, ТЭК, ТиС администрации Энгельского муниципального района Саратовской области от ДД.ММ.ГГГГ и от ДД.ММ.ГГГГ соответственно, Эрлиной Г.В. отказано в заключении договора социального найма жилого помещения, поскольку спорное жилое помещение не является собственностью Энгельского муниципального района, не числится в реестре муниципальной собственности.

В силу ст. 11 Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» от 04 июля 1991 года № 1541-1 каждый гражданин имеет право на приобретение в собственность бесплатно, в порядке приватизации, жилого помещения в домах государственного и муниципального жилищного фонда один раз.

В силу ч. 1 ст. 17 Конституции РФ в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией.

Доказательств наличия оснований, препятствующих приобретению истцом права собственности на спорную квартиру, ответчиком суду не представлено.

Суд считает, что запрет на приватизацию жилых помещений, как ограничивающий права человека, в соответствии с ч. 3 ст. 55 Конституции РФ может быть установлен только федеральным законом только в той мере, в которой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечение обороны страны и безопасности государства. При таких обстоятельствах суд не находит оснований, по

-3-

которым право истцов на приватизацию жилого помещения должно быть ограничено, поэтому указанное право истцов подлежит судебной защите.

В силу ст. 12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется путем признания права.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

решил:

признать за Эрлиной Г. В. право собственности в порядке бесплатной приватизации на 1/2 долю в праве общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу: <адрес>.

Признать за Эрлиной М. В. право собственности в порядке бесплатной приватизации на 1/2 долю в праве общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу: <адрес>.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Саратовский областной суд через Энгельсский районный суд со дня изготовления решения в окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы.

Председательствующий